

اقبال کے فلسفہ خودی میں مقام عبودیت

محمد مسعود احمد

’شع و شاعر، اقبال کی وہ پہلی نظم ہے جس میں وہ تصور خودی ملتا ہے جو فکر جدید میں انقلاب آئیں ہے۔ اس نظم کا سال اشاعت ۱۹۱۲ء ہے۔ اسی سال اقبال نے اپنی مشہور مثنوی ’اسرار خودی‘، رقم کی اور مسئلہ خودی کو اسمیں باخفاطہ طور پر پیش کیا۔

’اسرار خودی‘ کی اشاعت سے پیشتر اقبال پر وجودیت کا رنگ غالب تھا۔ بانگ درا میں وجودی مفہوم کی بہت سی نظمیں ملتی ہیں۔ اس ضمن میں معنی آئینی کے لحاظ سے مندرجہ ذیل شعر اردو ادب میں شاہکار ہے۔

ہاں آشنائے لب نہ ہو راز کہیں کہیں
بہر نہ چھڑ جائے قصہ دار و رسن کہیں

جس زمانہ میں اقبال ڈاکٹریٹ کا مقالہ تصنیف کر رہے تھے اسوقت وہ رومی سے اتنے متاثر نظر نہیں آتے جتنے کہ محی الدین العربی سے۔ وہ لکھتے ہیں

The student of Islamic Mysticism who is anxious to see an all-embracing exposition of the Principle of Unity, must take up the heavy volumes of the Andalusian Ibn al-Arabi, whose profound teaching stands in strange contrast with the dry-as-dust Islam of his countrymen.¹

لیکن اسرار خودی کی اشاعت کے بعد اچانک انکشاف ہوا کہ وہ اب ’’ہمہ اوستی‘‘ نہیں، ’’ہمہ از وستی‘‘ ہو گئے ہیں۔ چنانچہ :-

اسرار خودی کے شائع ہونے کے بعد ان کے کیمریج کے استاد فلسفہ میک ٹیگرٹ نے انہیں لکھا کہ طالب علمی کے زمانے میں تو تم زیادہ تر ’’ہمہ اوستی‘‘ معلوم ہوتے تھے۔ اب معلوم ہوتا ہے کہ ادھر سے ہٹ گئے ہو۔

1. Muhammad Iqbal : The Development of Metaphysics in Persia, Lahore, Introduction P.X

اسرار خودی کی تمہید میں اقبال نے حافظ شیرازی اور عجمی تصوف پر سخت تنقید کی ہے۔ جس سے خواجہ حسن نظامی بہت پرگشتہ ہوئے۔ اور علامہ کے خلاف بہت کچھ لکھا۔

اقبال کی اسرار خودی عجمی تصوف کے خلاف اعلان بغاوت تھا اور احیاء شریعت اسلامیہ کے لئے ایک نیک کوشش۔ خود لہماتے ہیں :-

ہندوستان کے مسلمان کئی صدیوں سے اہرائی تاثرات کے اثر میں ہیں۔ ان کو عربی اسلام سے اور اس کے نصب العین سے آشنا نہیں۔ ان کے ٹریڈی آئیڈیل بھی اہرائی ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس مثنوی میں حقیقی اسلام کو بے نقاب کروں جس کی اشاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہوئی۔ ۳

نکلن اسرار خودی کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

The cry "Back to the Quran" "Back to Muhammad" has been heard before, and the responses have hitherto been somewhat discouraging--He sees that Hindu intellectualism and Islamic Pantheism has destroyed the capacity for action--Now, this capacity depends ultimately on the conviction that *Khudi*--is real and is not merely an illusion of mind.⁴

نظریہ وحدۃ الوجود میں اس تصور کی گنجائش نہیں کہ خودی "وہم نہیں بلکہ ایک لازوال حقیقت ہے،" جیسا کہ اقبال کا نظریہ ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۳ء کے دوران امرتسر میں شیخ احمد سرہندی کے مکتوبات شائع ہوتے رہے۔ اقبال نے ضرور ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ شیخ احمد کے مان نظریہ شہود ہے۔ اس میں ذات عید تعابان ہے اقبال اس نظریہ سے متاثر نظر آتے ہیں چنانچہ وہ "اسرار خودی" میں حضرت جلال الدین رومی سے

Much as he dislikes the type of sufism exhibited by Hafiz, he pays homage to the pure and the profound genius of Jalaludd'n, though he rejects the doctrine of self-abandonment taught by the great Persian mystic and does not accompany him in his pantheistic flights.⁵

۳ = شیخ عطاء اللہ = مکتب اقبال - حصہ اول - مطبوعہ لاہور، صفحہ ۲۴

4. R.A. Nicholson: the Secrets of the Self, (Italics mine), Lahore, 1944, P-xi-xii

5. Ibid, p. xiv

کمال عقیدت کے باوجود ان کے نظریہ "فناء" سے متفق نہیں جیسا کہ نکلسن نے لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

نکلسن نے تو یہ لکھا ہے کہ اقبال، جلال الدین رومی کے تصور وحدۃ الوجود سے متفق نہ تھے لیکن خود اقبال کو رومی کے ہاں وحدۃ الوجود نظر نہیں آتا۔ ایک مضمون میں موصوف نے خواجہ حسن نظامی کو لکھا تھا :-

حضرت ! میں نے مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کی مثنوی کو بیداری میں پڑھا ہے اور بار بار پڑھا ہے۔ آپ نے شاید اس کو سکر کی حالت میں پڑھا ہے کہ اس میں آپ کو وحدۃ الوجود نظر آتا ہے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی سے پوچھئے وہ اس کی تفسیر کس طرح کرتے ہیں۔ میں اس بارے میں انہی کا مقلد ہوں۔ ۶

گسٹن و ہوسٹن سر الوصال۔ سر الفراق

اقبال نے ابتداء میں جب رومی ؑ کا مطالعہ کیا تو وہ وجودی تھے۔ اگر رومی کے ہاں وحدۃ الوجود نہیں تھا تو پھر علامہ کا اس دور میں وجودی ہونا تعجب انگیز ہے کیوں کہ سب سے زیادہ انہوں نے رومی ہی سے تاثر قبول کیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلک شہودی کے طرف ان کا میلان طبع مطالعہ مجدد رہ یعنی شیخ احمد کا مرہون بنت ہے اس فکر کی تعبیر

۶۔ "سر اسرار خودی"، از مجید اقبال مطبوعہ اخبار وکیل۔ امرتسر۔
۹ فروری ۱۹۱۶ء بحوالہ مجلہ اقبال۔ لاہور۔ اپریل ۱۹۵۳ء صفحہ ۵۵۔

۷۔ مولانا جلال الدین رومی کے تفصیلی حالات کے لئے متدرجہ ذیل کتابیں مطالعہ کی جائیں :

- ۱۔ سلطان ولید - ابتداء نامہ
- ۲۔ اہلکلی - مناقب العارفين
- ۳۔ رومی - فیہ مائتہ تہران - ۱۹۲۸
- ۴۔ رومی - مقالات شمس تبریز
- ۵۔ بدیع الزماں - شرح حال مولانا - تہران - ۱۹۳۲ء

6. C. Haart: Les Saints des derviches tourneurs, Paris, 1918-22.
7. Dr. H. Ritter : Der Islam, 1940, 1942.

میں اور عوامل بھی شامل رہے۔ غلام مسطفی خان نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں :-

آخر کار ہمارے مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ علیہ) نے وحدۃ الوجود کے مقابلے میں وحدۃ الشہود کا عقیدہ قائم کر کے قرآن اور حدیث کی اتباع پر زور دیا اور سب سے آخر میں شاہ ولی اللہ کا ظہور ہوا جنہوں نے وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود دونوں کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی۔ مشرق کے ان مفکرین سے اقبال نے استفادہ کیا۔ ۸

اقبال نے ایک جگہ خود اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔ وہ طالب وصال نہیں، طالب فراق ہیں۔ فراق طلبی ان کے نزدیک اصل حیات ہے۔ اسی لئے وہ وجودیوں کے اتحاد اصول کے نظرے سے گریزاں نظر آتے ہیں۔ شیخ احمد کی فراق پسندی ان کو پسند ہے اسی لئے وہ خود کو سرالوصال کہلاتا پسند نہیں کرتے بلکہ ان کو سر الفراق کہلانے پر اصرار ہے۔ چنانچہ ایک مکتوب میں خواجہ حسن نظامی کو تحریر فرماتے ہیں :-

حضرت امام ربانی نے مکتوبات میں ایک جگہ بحث کی ہے کہ ”گستن، اچھا ہے یا ”پوستن“۔ میرے نزدیک ”گستن“، عین اسلام ہے اور ”پوستن“، رہبانیت یا ایرانی تصوف ہے۔ اور اسی کے خلاف میں صدائے احتجاج بلند کرتا ہوں۔ گذشتہ علمائے اسلام نے بھی ایسا ہی کیا ہے اور اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے۔ آپ کو یاد ہوگا جب آپ نے مجھے سرالوصال کا خطاب دیا تھا تو میں نے آپ کو لکھا تھا کہ مجھے سر الفراق کہا جائے اس وقت میرے ذہن میں یہی امتیاز تھا جو مجدد الف ثانی نے کیا ہے۔ ۹

محمد اکرام نے بھی اس مکتوب کا کچھ حصہ رود کوثر میں نقل کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے :-

۸۔ ڈاکٹر غلام مسطفی خان : ادبِ جاہلیہ۔ مطبوعہ کراچی ۱۹۵۹
صفحہ - ۱۰۵ -
۹۔ مجلہ اقبال، اپریل ۱۹۵۵ء جلد نمبر ۲ شمارہ نمبر ۳۔ لاہور
صفحہ ۳۵ -

اقبال نے سر الفراق کے جس خطاب کی خواہش کی تھی اس کے حضرت مجدد الف ثانی اس سے بھی زیادہ مستحق ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ اگر ابن العربیؒ کو سرائیوں اور حضرت مجدد کو سر الفراق کہا جائے تو ان کے فلسفوں اور وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کا امتیاز بطوری ذہن نشین ہو جاتا ہے۔ ۱۰

پھر کیف اقبال، شیخ احمد کی اتباع میں سر الفراق کہلانا پسند کرتے ہیں اور مسلک وحدۃ الشہود ہی ان کا مسلک ہے۔ وحدۃ الوجود کو زندگی سے تعبیر کرتے ہیں اور اس سے نائب ہو گئے ہیں۔ ایک جگہ خود تحریر فرماتے ہیں :-

خواجہ صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یورپ کا علمی مذہب تو وحدۃ الوجود ہے جس کے وہ حامی ہیں۔ میں تو اس مذہب سے جو میرے نزدیک زندگی ہے نائب ہو کر خدا کے فضل و کرم سے مسلمان ہو چکا ہوں۔ ۱۱

وحدۃ الوجود سے جو مسموم اثرات پھیل رہے تھے اس سے اقبال نے نہ صرف خود کو محفوظ رکھا بلکہ ملت اسلامیہ کو محفوظ رکھنے کا بیڑا اٹھایا۔ یہی وہ مشن تھا جس کی شیخ احمد نے ابتدا کی تھی، اقبال نے شیخ احمد کے اس مشن کو ترقی دی چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

رہبانیت دنیا کی ہر مستعد قوم میں اس کے عملی زوال کے وقت پیدا ہوئی ہے۔ اس کا مٹانا ناممکن ہے کہ بعض رہبانیت پسند طبائع ہر وقت موجود رہتی ہیں، جو کچھ ہم کرسکتے ہیں وہ صرف اسی قدر ہے کہ اپنے دین کی حفاظت کریں اور اس کو رہبانیت کے زہریلے اثر سے محفوظ رکھنے کی کوشش کریں۔ ہم وحدۃ الوجودیوں کو مسلمان بنانا نہیں چاہتے بلکہ مسلمانوں کو ان کے تخیلات کے دام سے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ اگر

- ۱۰ شیخ محمد اکرام - رون کونٹر - مطبوعہ لاہور - ۱۹۵۸ء صفحہ ۴۶۳
 ۱۱ "سر اسرار خودی"، از علامہ اقبال مطبوعہ اخبار "وکیل"، امرتسر۔
 ۹ فروری ۱۹۱۶ء بحوالہ مجلہ اقبال - لاہور - اپریل ۱۹۵۰ء

ہم حق پر ہیں تو خدا ہماری حمایت کرے گا اور اگر ناسق
 برہیں تو ہم فنا ہو جائیں گے۔ ابن تیمیہ، ابن جوزی، زنجیری،
 اور ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانی، حضرت مالکگیر غازی رحمہ
 شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ اسماعیل دہلوی نے یہی کام کیا ہے
 اور ہمارا مقصد صرف اس سلسلے کو جاری رکھنے کا ہے اور کچھ
 نہیں۔ ۱۲

مثنوی السرار خودی اور رموز بیخودی، ملت اسلامیہ کی حیات اجتماعیہ
 پر اثر انداز ہوئی۔ برہان احمد فاروق نے صحیح لکھا ہے :

سر محمد اقبال (۱۸۷۳-۱۹۳۵ء) ایک بڑے شاعر اور فلسفی
 عالم تھے جب سے انہوں نے اسرار خودی تصنیف کی مسلمانوں
 کے سیاسی اور اخلاقی خیالات کے بچھاؤ کو بدل دیا۔ انہوں نے
 تصوف کے نظریہ فنا یا فنی خودی کی تنقیص کی، اس کے بجائے
 خودی اور اثبات خودی کو تجویز کیا اور وحدت وجود پر
 اعتراض کیا۔ ۱۳

اور یہ اعتراض شیخ احمد ہی کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ برہان احمد
 نے جہاں ماہدہ حضرات پر شیخ احمد کے اثرات کا جائزہ لیا ہے وہاں لکھا ہے :-

بعد ازاں سر محمد اقبال نے متصرفین کے عقیدہ وحدت وجود
 کے خلاف احتجاج کیا اور اسلامی اخلاقیات کو نئی روح بخشی
 اور جہد و عمل کی زندگی کی تلقین کی۔ ۱۴

برہان احمد فاروق نے ایک نشریہ تتریر میں بھی علامہ اقبال اور
 حضرت مجدد رحمہ الف ثانی کے فکری مسائلات کا اسطرح ذکر کیا ہے :-

مجدد الف ثانی اور علامہ اقبال کے افکار میں بظاہر جو مماثلت
 نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ دونوں کے دل میں ونولہ تھا کہ لوگوں کے
 خیالات کا رخ اسلام کی طرف پھیرا جائے۔ دونوں کشف کو

۱۲ بحوالہ مذکور ص ۵۳

۱۳ ڈاکٹر برہان احمد فاروق۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا
 نظریہ توحید مطبوعہ لاہور، ۱۹۳۷ء، صفحہ ۲۶۷-۲۶۸
 ۱۴ ایضاً۔

ذریعہ علم سمجھتے ہیں، دونوں وحدۃ الوجود (نظریہ اتحاد و حصول) کو غلط سمجھتے ہیں۔ دونوں کو اس بات پر اصرار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اسوۂ کامل اور معیار کمال کی حیثیت رکھتی ہے۔ ۱۵۔

اقبال کی شہودیت پسندی نے ان کو مقام ”عبودیت“ کے تصور سے آشنا کیا۔ کیوں کہ وجودیت میں عبودیت کا کیا سوال۔ اسی نظریہ ”عبودیت“ پر علامہ نے اپنے مشہور نظریہ ”خودی“ کی بنیاد رکھی ہے ابوسعید نور الدین نے بھی لکھا ہے :-

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی نے بھی، جو برصغیر پاک و ہند کے ایک بہت بڑے صوفی گزرتے ہیں، شیخ بھی الدین ابن عربی کے نظریہ وحدۃ الوجود پر سخت تنقید کی ہے۔ انہوں نے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ سلوک میں سالک کی آخری منزل، جیسا کہ عام طور پر صوفیاء کا عقیدہ ہے، وحدۃ الوجود نہیں بلکہ اس سے بھی آگے اور ایک منزل ہے جسے مقام ”عبودیت“ کہنا چاہیے، یہ وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر سالک پر بہ عیان ہو جاتا ہے کہ وہ ایک بندہ محض ہے۔ وحدۃ الوجود کے تصور سے اس پر خدا سے اتحاد و اتصال کی جو کیفیت ظاہری ہوتی ہے، وہ کوئی دائمی کیفیت نہیں ہے، بلکہ عارضی ہے، امر واقعہ یہ ہے کہ بندہ، بندہ ہے اور خدا، خدا ہے۔

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کے اس نقطہ نظر سے علامہ اقبال بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ وہ اپنی خودی کو فنا کر کے خدا یا انائے مطلق میں ضم ہو جانے کے مرکز قابل نہیں اور ”مقام عبودیت“ یا ”مقام بندگی“ کو ترک کر کے ”شان خداوندی“ قبول کرنے کے لئے قطعاً راضی نہیں۔

متاع بے بہا ہے درد و سوز آرزومندی
مقام بندگی دے کر نہ لوں شان خداوندی ۱۶

- ۱۵ منشورات اقبال مرآۃ ہزم اقبال۔ مطبوعہ لاہور، ص ۱۳۔
(ڈاکٹر برہان احمد فاروقی۔ اقبال اور مجدد الف ثانی)
۱۶ ڈاکٹر ابوسعید نور الدین۔ ”وحدۃ الوجود اور فلسفہ خودی“۔
مطبوعہ اقبال ریویو (کراچی) جولائی ۱۹۶۳ء، ص ۱۱۰۔

شریعت و طہریت کو ہم اہنگ کر کے ایک طرف تو شیخ احمد سرہندی نے عجمی تصوف کو اسلامی رنگ میں رنگا اور دوسری طرف وحدۃ الوجود کے مقابلے میں وحدۃ الشہود کا تصور پیش کر کے اس رنگ کو اور نکھارا۔ اور نام نہاد صوفیہ کے دام تزریر سے ملت اسلامیہ کو بچایا۔ یہ تصورات تصوف میں خاص اہمیت رکھتے ہیں اس لئے اس پر قدرے تامل سے روشنی ڈالی جائیگی۔

اسلامی تصوف میں تصور وحدۃ الوجود، فلسفہ نو افلاطونیت سے داخل ہوا ہے جس کی بنیاد افلاطون کے انکار و خیالات پر ہے۔ تیسری صدی عیسوی اس کے شہاب کا زمانہ تھا۔ عربوں کے عہد میں (۸۱۳۲-۶۰۶ء تا ۷۵۰ء-۱۲۵۸ء) مسلمانوں نے اس فلسفہ کو اپنایا۔ الکندی (۸۲۷-۸۸۳ء) الفارابی (۸۳۹-۹۵۰ء)، ابن مسکویہ (۸۲۱-۹۰۳ء) اور ابن سینا (۸۴۸-۱۰۳۷ء) ارسطاط لیسے فلاطونیت یعنی مساویت کے پیرو تھے۔

ذوالنون مصری (۸۳۵-۸۵۹ء) پہلے صوفی ہیں جن سے وحدۃ الوجود کے خیالات منسوب کئے جاتے ہیں۔ اسکندریہ، شہر اسلام سے بہت پہلے فلسفہ نو افلاطونیت کا مرکز رہا تھا اس لئے ان کا سائبر ہونا لازمی تھا۔ غرض ان کی بدولت اس تصور نے فروغ پایا اور ابن سینا بن منصور العلاج (۸۰۹-۹۲۱ء) کے ہاں اس نے کمال حاصل کیا۔ منصور کے بعد شیخ الدین ابن عربی (۸۶۳-۱۲۲۰ء) نے وحدۃ الوجود کو شد و مد کے ساتھ پیش کیا۔ فتوحات مکہ، ترجمان الانواق اور فصوص الحکم وغیرہ میں وجودی تصورات کو بیان کیا گیا ہے۔ اس تصور کا موئید ہونے کی وجہ سے دوسرے مذاہب کے متعلق جو ان کا طرز عمل تھا وہ ان انعام سے نمایاں ہے جن کا ترجمہ یہاں پیش کیا جاتا ہے :-

آج سے پہلے میرا بد حال تھا کہ جس ساتھی کا دین مجھ سے نہ ملتا میں اس کا انکار کرتا اور اسے اجنبی سمجھتا۔ لیکن اب میرا دل ہر صورت کو قبول کرتا ہے، وہ اب ایک چرانگہ بن گیا ہے، غزائوں کی۔ اور دہر ہے راہیوں کا، اور آتشکدہ ہے آفتس پرستوں کے لئے اور کعبہ ہے حاجیوں کے لئے اور الواح ہے تورات کی اور صحیفہ ہے قرآن کا۔

میں اب مذہب عشق کا پرستار ہوں۔ عشق کا قائلہ جادھر جا ہے

بھولے گئے۔ میرا دین بھی عشق ہے، میرا ایمان بھی عشق ہے۔

۱۷ - ۱۷

میرا الدین ابن العربی کے ہند، عبدالکریم جیلی نے اس مسلک کی خوب اشاعت کی اور انسان کاسل کا تصور پیش کیا۔ تصور وحدۃ الوجود سے قریب قریب تمام سلاسل طریقت متاثر ہوئے۔ چنانچہ سلسلہ قادریہ میں صدرالدین قونری، اور عبدالکریم جیلی۔ آکرزیہ میں جلال الدین روس، شمس تبریز۔ سپروزیہ میں فرہاد الدین عطار۔ چشتیہ میں محمد گیسودراز، چتر مکی، ۱۸ نقشبندیہ میں عبدالصمد، رکن الدین گنگوہی، عبدالقدوس گنگوہی، خواجہ عین اللہ احرار، عبدالرحمن جامی۔ عبدالغفور لاری وغیرہ۔ شیخ احمد سرہندی اور ان کے مرشد خواجہ باقی باللہ کا بھی ابتدا میں یہی مسلک تھا۔ لیکن آخر میں وحدۃ الشہد کے قائل ہو گئے۔ چنانچہ اب تک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

اپنا تک اللہ کی عنایت ہے شایب پردہ غیب سے ظاہر ہوئی اور بھجوری و بیچکونکی کا پردہ اٹھایا گیا۔ علوم سابق جو اتحاد وحدت کی خبر دیتے تھے، تنزل پذیر ہوئے لگے۔ اور قرب و معیت ذاتیہ اور احاطہ و سریان جو اس مقام پر ظاہر ہوا تھا غیبی ہو گیا اور یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ مانع کو اس عالم سے مذکورہ نسبتوں میں سے کوئی نسبت بھی نہیں ہے۔ اور اگرچہ عالم سرائے کمالات عشاق اور مجال فہمورات آسمانی ہے، لیکن مظہر عین ظاہر نہیں ہے اور نزل عین اصل نہیں ہے جیسا کہ اہل توحید ووردی کا مذہب ہے۔ ۲۰

- ۱۷ بحوالہ رود کونر از شیخ محمد اکرام۔ مطبوعہ لاہور، ۱۹۵۸ء
ص - ۳ - ۲۶۳ -
۱۸ محمد نذیر عرشى - مفتاح العلوم - مطبوعہ لاہور، ۱۹۳۳ء - جلد اول - ص - ۳۵ -
۱۹ خواجہ محمد معصوم - مکتوبات معصوم (خلاصہ اردو) مطبوعہ لکھنؤ - ۱۹۶۰ء - ص - ۹۳ -
۲۰ شیخ مجدد - مکتوبات شریف - جلد اول - مطبوعہ امرتسر - ۱۹۳۳ء - ص - ۸۳ -

شیخ احمد سرہندی نے وحدۃ الوجود کو "علم الیقین" کے قبیل سے کہا ہے اور وحدۃ الشہود کو "علم الیقین" کے قبیل سے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں :-

جو توحید اس جماعت گرامی کی راہ میں آتی ہے، دو قسم کی ہے۔ توحید شہودی اور توحید وجودی۔ توحید شہودی ایک دیکھنا ہے، یعنی یہ کہ سالک کا مشہود سوائے ایک کے اور کوئی نہ ہو۔ اور توحید وجودی ایک موجود جاننا ہے اور اس کے غیر کو معدوم سمجھنا۔ اور باوجود قدرت کے اس کے بجائے و مناہر کو ایک خیال کرتا۔ پس توحید وجودی "علم الیقین" کے قبیل سے ہے اور توحید شہودی "علم الیقین" کے قبیل سے۔ ۲۱

غالب کا یہ شعر نظریہ توحید وجودی کا ترجمان ہے۔

ہاں کھائیو مت فریب ہستی

ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے

لیکن اقبال کا یہ شعر نظریہ توحید شہودی کا ترجمان ہے۔

اکتو ہے کہ حق ہے اس جہاں میں

باقی ہے نمود سببانی

شیخ احمد سرہندی بھی معرفت نفس اور معرفت ذات پر زور دیتے ہیں۔ کہوں کہ ان کے نزدیک منزل فنا سے اوپر بھی ایک منزل ہے جہاں ابن البری نہیں پہنچتے۔ اس منزل پر سالک کو یہ پتہ چلتا ہے کہ خدا کو محض وجدان کے ذریعہ نہیں پہچانا جاسکتا۔ اس لئے انسان کو وحی اور معلومِ دہیہ کی قدر و منزلت کرنی چاہئے۔ جس کی بنیاد تمام توحیدی پر ہے دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ شریعت کی نذر و منزلت کرنی چاہئے۔

شیخ احمد آگے چل کر واضح کرتے ہیں کہ

"دنیا اور خدا میں وہی رشتہ ہے جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے

اتحاد و حصول کی تمام تقریریں، الحاد ہیں جو سالک کی باطنی،

غلط فہمی سے پیدا ہوتی ہیں،" ۲۲

۲۱ (ایضاً)، ص ۶

اقبال بھی اتحاد و حصول کے قائل نہیں، اسی لئے وہ ”خودی“ پر زور دیتے ہیں۔ اور ”وحی“ کو معمارِ بیروت سمجھتے ہیں۔ جس طرح شیخ احمد سرہندی نے ”وحی“ کی اہمیت پر زور دیا ہے، اقبال نے بھی اس پر شدت کے ساتھ زور دیا ہے چنانچہ ضربِ کلیم میں کہتے ہیں :

عقل بے ماہہ امامت کی سزاوار نہیں
 راہ پر ہو ظن و تخمین تو زیوں کارِ حیات
 فکر بے نور تو جذبِ عمل بے بنیاد
 سخت مشکل ہے کہ روشن ہو شبِ تاریکیاں
 خوب و ناخوب عمل کی ہو گرہ وا کیونکر
 گر حیات آب نہ ہو شایع اسرارِ حیات

اقبال کے نزدیک بغیر وحی کے حصول و حرام اور خوب و ناخوب کی تمیز ناممکن ہے اور بغیر اس تمیز کے زندگی، زندگی ہی نہیں۔ تمام ترقیات کا دار و مدار اسی امتیاز پر ہے۔ عقل پر بھروسہ کیا جائے تو وہ خود تہی دست ہے، ہاں زندگی ہی جب خود اسرارِ حیات و اشکاف نہ کر دے مشکلیں آسان نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے ”وحی“ کی سخت ضرورت ہے اور پھر شریعت کی بھی کہ اس کا مدار وحی پر ہے۔ یہی شیخ احمد کا نظریہ ہے اور یہی اقبال کا۔ اسی لئے اقبال کو ان کا تصوف پسند ہے، جسکی اصل حجازی ہے۔ خلیفہ عبدالعظیم مرحوم اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ

وہ رومی کا مرید ہے لیکن ہی الدین ابن عربی کا مخالف ہے،
 جس کی کتاب فصوص الحکم میں اس کو توحید سے زیادہ
 العباد نظر آتا ہے، وہ بڑی عقیدت سے مجدد الف ثانی کے تصوف
 کا قائل ہے جس نے تصوف کو دوبارہ شریعتِ اسلامی سے
 ہم آغوش کرنے کی کوشش کی۔ ۲۲

وجودیت، ظہیت، عبدیت

مشائخ طریقت کو شیخ احمد سرہندی نے تین گروہوں میں تقسیم کیا
 ہے۔ جن کی تفصیل خود موصوف کے الفاظ میں یہ ہے۔

۲۲۔ خلیفہ عبدالعظیم۔ فکر اقبال۔ مطبوعہ لاہور، ص ۶۴

۱۔ طائفہ اولیٰ قائل اند بآنکہ عالم با ایجاد حق سبحانہ، در خارج موجود است و ہرچہ در دست از اوصاف و کمال ہمہ ایجاد حق است سبحانہ، و خوردرا شے بیش نمی داند بلکہ شجیت ہم ازوست عز شانہ، در بحر ہستی چنان گم می گردند کہ نہ از عالم خبر دارند و نہ از خود۔

۲۔ طائفہ دیگر عالم را ظل حق سبحانہ، می داند۔ اما نائل اند بآنکہ عالم در خارج موجود است لیکن بہاری ظلیت نہ بطریق اصالت۔ و وجود اینہا قائم بوجود حق است سبحانہ، کقیام النلیل بالاصل۔

۳۔ طائفہ ثالث قائل اند بوعدت وجود یعنی در خارج یک موجود است ویسی۔ و آن ذات حق است سبحانہ، و عالم را در خارج اصلاً تحققی نیست۔ ثبوت علمی دارند می گویند الاعیان ما شمت بالحقہ انوجود۔ ۳۳

گویا طائفہ اولیٰ عبدیت کا نائل ہے، طائفہ ثانی ظلیت کا اور طائفہ ثالث وجودیت کا۔ حضرت مجدد نے ان تین گروہوں کو بیان کر کے ان پر تبصرہ بھی فرمایا ہے چنانچہ طائفہ ثالث کے متعلق فرماتے ہیں :

ہر چند این طائفہ واصل و کامل اند اما خلق را سخنان اینہا بظلمات و العاد رہنموی کرد و بزندقہ رسانید ۳۵

اقبال نے فصوص الحکم (ابن العربی) کے مطالعہ کے بعد یہی تحریر فرمایا ہے کہ اس میں العباد و زندقہ کے علاوہ کچھ نہیں۔ ۳۵

طائفہ ثانی کے لئے فرماتے ہیں :

ولمائد ثانیہ مرچند این سراتب را از ہم بعدا، جدا دیدند و کلمہ "لا،" در آوردہ نفی آن نمودند اما بواسطہ ظلیت و اصالت یک چیزے از بنامائے وجود اینہا ثابت ماند چہ رتبہ ظل را باصل

۳۳ شیخ احمد سرہندی۔ مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۱۱۶، ص۔

۳۶-۳۷ مطبوعہ امرتسر (۱۳۲۹ھ-۱۹۱۱ء)

۳۵ مکتوب اقبال جلد اول۔

رشتہ تعلق بسیار قوی است۔ اس نسبت از نثر شاہ معروض شد۔ ۲۶

طائفہ اولی کے لئے فرماتے ہیں :

”طائفہ اولی اکمل و اتم اند و اسلم و اوفی بکتاب ست،“ ۲۶

یہ فرماتے ہیں :

اما طائفہ اولی بواسطہ کمال مناسبت و منابت حضرت رسالت خاتمیتہ علیہ من الصلوٰۃ اتہا ومن التحیات اکملوا جمیع مراتب ممکن را از واجب جدا ساختند و ہمہ را تحت کلمہ ”لا،“ در آورده نفی نمودند و ممکن را بواجب هیچ مناسبتی ندادند و هیچ نسبت را بار اثبات نکردند و خود را غیر از عبد، مخلوق غیر مندرج نہ شناختند و اورا عز شانہ، خالق و مولائے خود دانستند۔ خود را مولا دانستن و یا ظل اور انکاشتن بریں بزرگواران بسیار گران و دشوار سی آید مالتعاب و رب الارباب۔ ۲۷

آگے چل کر فرماتے ہیں :

این طائفہ علیہ را از مقام عبودیت کہ نہایت جمیع مقامات ولایت ست بہرہ تمام ست و کدماہ دلیل بر صحت حال این برگزیدگان ازین تمام تراست کہ تمام کتب ایشان موافق کتاب و سنت و ظاہر شریعت است و سر موعے از ظاہر شریعت مخالفت برینہا راہ یافتہ۔ ۲۸

متصونہ کے مندرجہ بالا گروہوں کی تقسیم اور ان پر تبصرے کے بعد اپنے ارتقائے سلوک کا حال تحریر فرماتے ہیں کہ مقام وجودیت سے ترقی کرتے مقام ثلاثیت پر پہنچے پھر وہاں سے ترقی کر کے مقام عبودیت پر سرفراز ہوئے۔

چنانچہ فرماتے ہیں :

۱۔ اول معتقد توحید (وجودی) بود، از زمان صبی علم این توحید

۲۶ ایضاً ص - ۳۸ نمبر ۷ ایضاً، ص - ۳۸ نمبر ۷ ایضاً، ص - ۳۸

۲۷ ایضاً، ص - ۳۹

۲۸ ایضاً، ص - ۳۹

داشت و یقین پیوستہ بود ہر چند حال نہداشت و چون درین راہ
درآمد اول را توحید متکشف شد و مدعے در مراتب این مقام
جولان نمود۔

۲۔ بعد از مدعے نسبت دیگر برین درویش غلبہ آورد، در غلبہ
آن در توحید توقف نمود اما این توقف بہمن ظن بود نہ
بہ انکار، مدعے متوقف بود، آخر الامر کُر بانکار انجامید
و نمودند کہ این پایہ پایان است رخت مقام ظلیت برد۔
اما درین انکار بے اختیار بود و نمی خواست کہ از آن مقام
برآید بواسطہ آن کہ مشائخ عظام ہاں مقام اقامت
دارند و چون بمقام ظلیت رسید و خود را و عالم را ظل
یافت، چنان کہ طائفہ ثانیہ ہاں قائمند، آرزوے آن شد کہ
کشکے ازین مقام تیرند کہ کمال در وحدت وجود می دانست
و این مقام فی الجملہ با و مناسبت دارد۔

۳۔ اتفاقاً از کمال عنایت و شریب نوازی از آن مقام ہم ہلا
بردند و بمقام عیدیت رسانیدند، این زمان کمال این مقام در
نظر آمد و علو آن واضح گشت۔ و از مقامات گذشتہ تائب
و مستعصر شد۔ ۲۹

اقبال نے اسی مقام کے لئے تو کہا ہے۔

”مقام بندگی دے کر نہ لوں شان خداوندی۔“

برہان احمد ناروق نے بھی شیخ مجدد رہ کے ارتقائے سلوک کے ان مدارج
کا ذکر یوں پیش کیا ہے۔

”ارتقائے سلوک میں تین مدارج ہیں یعنی وجودیت، ظلیت
اور عیدیت۔ پہلے مقام بر انہیں وحدت وجود کا کشف حاصل
ہوتا ہے۔ اس کے بعد وہ مقام ظلیت پر پہنچتے ہیں۔
یہ ایک درمیانی منزل ہے۔ یہاں پہنچ کر ان پر متکشف ہونا
ہے کہ عالم کا اپنا وجود علیحدہ ہے اگرچہ یہ صرف ظل یا
عکس یا ایک پر تو ہے حقیقت کا۔ اللہ اصل ہے۔ یہاں ایک

ادراکِ انہیت کا پیدا ہو جانا ہے اس مقام سے گزرنے میں ان میں شامل تھا۔ اسی اثنا میں پہر کہہ انہیں اس مقام سے عروج ہوتا ہے اور وہ مقام عبودیت پر قائم ہو جاتے ہیں۔ جو اعلیٰ ترین مقام ہے۔ عبودیت پر پہنچ کر نالہ اور خدا کی انہیت ان پر اظہار من الشمس ہو جاتی ہے۔ ۳۔

جیسا کہ عرض کیا گیا علامہ کا نظریہ ”خودی“، شیخ احمد کے ”تصور عبودیت“ پر مبنی ہے۔ ابو سعید نور الدین نے اقبال کے تصور خودی کے ماخذ پر بحث کرتے ہوئے ان چار عناصر کا ذکر کیا ہے :

- ۱۔ قرآن مجید
 - ۲۔ حدیث پاک (من عرف نفسه فقد عرف ربه)
 - ۳۔ مولانا روم
 - ۴۔ مجدد الف ثانی کا نظریہ عبودیت
- اس کے بعد لکھا ہے :

مجدد الف ثانی کے اس نظریہ ”عبودیت“ سے انسانی خودی کا پورا پورا ثبوت ملتا ہے۔ علامہ اقبال ان کے نظریہ سے متاثر ہوئے۔ اسی تاثیر کی بناء پر وہ ان کی طرف اشارہ کر کے خدا سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں۔

تین سو سال سے ہیں ہند کے مدہائے ہند
اب مناسب ہے تیرا فیض ہو عام اسے ساقی

اقبال کے سامنے تین اہم نظریات تھے۔ وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود اور تیسرا جدید نظریہ فوق البشر۔ نظریہ وحدۃ الوجود میں ذات حق پر اس شدت سے اصرار ہے کہ وجود عبد فنا ہو جاتا ہے۔ اور تصور فوق البشر میں ذات عبد پر اس شدت سے اصرار ہے کہ ذات حق فنا ہوئی جاتی ہے۔ لیکن اس افراط و تفریط کے درمیان ایک تیسرا نظریہ ہے وحدۃ الشہود، جو ذات حق اور ذات عبد دونوں پر اصرار کرتا ہے اور دونوں کی انفرادیت کا قائل ہے۔

۲. ڈاکٹر برہان احمد فاروقی۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید۔ مطبوعہ لاہور، ۱۹۴۷ء ص۔ ۸۱۔ ۸۰۔

اقبال نے شیخ احمد کے تصور "عبدیت"، یا بعدۃ الشہود سے متاثر ہو کر نشیے پر سخت تنقید کی ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ اے کاش نشیے شیخ احمد کے عہد مبارک میں ہوتا تو وہ مقام عبدیت سے اس کو روشناس فرماتے۔

جاوید نامے میں اقبال نشیے پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

راہ رو را کس نشان از وہ نداد	مد خلل در واردات او نداد
عاشقے در آہ خود گم گشتہ	مالکے در راہ خود گم گشتہ
مستی او ہرز جاجے را شکست	از خدا بیریدد ہم از خود گست
خواست تا بیتد ہجشم فناہری	اختلاط قاہری بادل بری
خواست تا از آب و گل آید پروں	خوشہ کز کشت دل آید پروں
آن چہ او جوید مقام کبریاست	ابن مقام از عقل و حکمت ماوراست
زندگی شرح اشارات خودی امت	لا و الا از مقامات خودی است
اورہ "لا، درمائد و تا" "الا، ثروت	از مقام "عبدہ، بیگانہ رفت
چشم او جز رویت آدم نہ خواست	نعرۃ بے باکانہ زد "آدم کجاست،؟
کاش ہودے در زمان احمدے	تا رسیدے بر سرور سرمدے ۳۱

فرماتے ہیں کہ نشیے مقام "لا،" پر ہی ٹہر گیا اور مقام "الا،" کی طرف نہیں بڑھا اسی لئے وہ مقام "عبدیت،" سے بیگانہ وار گزر گیا۔ اس کی آنکھ نے انسان کے علاوہ اور کچھ نہ دیکھا اسی لئے اس نے بے باکانہ نعرہ لگایا کہ "لوق البشر، کہاں ہے؟ آخر میں فرماتے ہیں کہ اے کاش نشیے شیخ احمد کے زمانے میں ہوتا تو وہ اس کے اضطراب کو سرور سرمدی سے بدل دیتے۔ اور وہ مقام عبدیت سے آگے ہو جاتا۔

اقبال نے خطبات میں بھی نشیے پر تنقید کی ہے اور لکھا ہے کہ گو اس میں روحانی صلاحیتیں موجود تھیں لیکن چونکہ اس نے شوہنماورہ نازوں اور لانکے کو اپنا پیر و مرشد بنایا تھا اس لئے وہ گمراہ ہو گیا۔ کاش اس کو کوئل مرشد کامل ملتا اور وہ اس کی رہنمائی کرسکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں : —

جدید یورپ میں نشیے، جس کی زندگی اور سرگرمیوں سے کم از کم ہم اہل مشرق کے نزدیک تو نسیات مذہب کی رو سے بڑے

دلچسپ مسائل پیدا ہو جاتے ہیں، خلتی طور پر اس قابل تھا کہ اس کام کا بیڑا اٹھا سکے۔ اس دل و دماغ کی سرگزشت پر نظر ڈالنے تو مشرقی تصوف کی تاریخ میں اس قسم کی اور بھی مثالیں مل جاتی ہیں۔ بیشک نیشے نے اپنے اندر عالم لاهوت کی ایک جہلک دیکھی اور وہ ایک حکم قلبی بن کر اس کے سامنے آئی۔ ہم اس کو حکم قطعی ہی کہیں گے۔ کیوں کہ یہی جہلک تھی جس کی بدولت اس میں ایک پیغمبرانہ سی ذہیت پیدا ہو گئی، وہ ذہنیت جو اس قسم کی تجلیات کو کسی نہ کسی طرح زندگی کی مستقل قوتوں میں تبدیل کر دیتی ہے۔ لیکن نیشے کو بجز ناکامی اور کچھ حاصل نہ ہوا۔ یہ اس لئے کہ اس کے روحانی اسلاف میں شوہن ہاؤئر، ڈارون اور لانگے ایسی ہستیاں شامل تھیں اور یہ انہیں کا اثر تھا کہ نیشے ان تجلیات و مشاہدات کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ نہ کر سکا۔ بجائے اسکے کہ وہ کسی ایسے روحانی اصول کی جستجو کرتا جس سے ایک غامبی کے اندر بھی روحانیت کی دنیا برقرار ہو جاتی ہے اور وہ دیکھتا ہے کہ ایک لامتناہی مستقبل اس کے سامنے ہے، نیشے یہ سمجھتا کہ اس نے جس عالم کی جہلک دیکھی ہے اس کا اظہار ہوگا تو انتہائی اسارت پسندی کے کسی نظام کی شکل میں۔ سب ہی تو میں نے کہا ہے۔

آنچه او جرید مقام کبریاست
ابن مقام از علم و حکمت ماوراست
خواست تا از آب و گل آید بروی
خوشه کز کشت دل آید بروی

یوں ایک بڑا ذہین و فطین انسان ضائع ہو گیا۔ اور زندگی کی وہ جہلک بھی لا حاصل ثابت ہوئی جس کے لئے وہ صرف اپنی اندرونی قوتوں کا مرہون منت تھا۔ محض اس لئے کہ اسے کوئی مرشد کامل نہ ملا جو اس کی رہنمائی کرتا ہے۔

۳۲ محمد اقبال — تشکیل جدید الہیات — ترجمہ اردو از نذیر نیازی
مطبوعہ لاہور، ۱۹۵۸ء ص ۱۰۲-۱۰۱-۱۰۰

اسی لئے تو فرماتے ہیں۔

کاش بودے در زبان احمدے
تا رسیدے بر سرودے سرمدے

علامہ اقبال نے اپنے محاورہ بالا لیکچر میں سوئٹزر لینڈ کے فلسفی سی۔ جی یونگ (C. G. Jung) پر بھی تنقید کی ہے جس سے نظریہ عبدیت کی مزید تشریح ہوتی ہے۔ اقبال اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ”مذہبی زندگی کی اساس ہمارا یہ ادراک ہے کہ خودی کی وحدت کو..... پور سے تعمیر کیا جاسکتا ہے اور اس میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ ہر ماحول میں... جیسے مواقع چاہے پیدا کر لے۔“

یونگ پر تنقید کرتے ہوئے علامہ فرماتے ہیں :-

لیکن اس کا مطلب تو یہ ہے کہ یونگ کچھ بھی نہیں سمجھا۔ بات یہ ہے کہ جنسی ضبط نفس، خودی کی تربیت کا اولین مرحلہ ہے۔ اور اس لئے مذہب چاہتا ہے اس نشو و نما کو اس راستے پر ڈالے، جس کا تعلق خودی کی تقدیر اور مستقبل سے ہے۔ لہذا اس کی اہمیت صرف اس امر تک محدود نہیں کہ جس ماحول میں ہم زندہ گئی ہوسکے میں اس میں عمارت حیات اجتماعیہ کا تار و بود اخلاقی اعتبار سے محفوظ ہے۔ مذہبی زندگی کی بنیاد ہمارا یہ ادراک ہے کہ خودی کی وحدت کو، جو یوں دیکھنے میں بڑی نازک اور ناپائیدار نظر آتی ہے، اور جسے ہر لحظہ ہلاکت اور فنا کا خدشہ ہے۔ پھر سے تعمیر کیا جاسکتا ہے، اس میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ ہر ماحول میں، خواہ ہمیں اس کا علم ہو یا نہیں، زیادہ سے زیادہ آزادی سے کام لیتے ہوئے جیسے مواقع چاہے پیدا کر لے۔ یہ ادراک ہے جس کے ماتحت اعلیٰ مذہبی زندگی میں ہماری نگاہیں محسوسات و مدرکات کی اس نوع کی طرف متعطف ہو جاتی ہیں جن سے حقیقت کی بعض بڑی نازک حرکات کا سراغ ملتا ہے اور جو اس پہلو سے کہ خودی حقیقت کی ترکیب میں ایک دوائی عنصر بن جائے، اس کی تقدیر اور مستقبل کے لئے بڑے فیصلہ کن ثابت ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھنے تو نفسیات حاضرہ نے مذہبی زندگی کا گویا نشر تک نہیں چھوا۔

وہ اس تنوع اور گونا گونی سے بالکل بے خبر ہے جو مذہبی واردات
اور مشاہدات میں باقی جاتی ہے۔ ۳۳

مذہبی زندگی کے اساسی امور کی وضاحت اور نفسیات حاضرہ پر تنقید
کے بعد اقبال سترھویں صدی عیسوی کے جلیل القدر موقی حضرت شیخ احمد
سرمدی مجدد الف ثانی کے تصورات و نظریات، اور مشاہدات و تجربات کا
جائزہ دیتے ہیں اور ساتھ ہی اس حقیقت کا اظہار کر دیتے ہیں کہ نفسیات
حاضرہ میں ان مصطلحات کا اب تک وجود نہیں جن کے ذریعہ شیخ احمد کے
روحانی تجربات کو بیان کیا جاسکے۔ گویا ان کے نزدیک حضرت شیخ اپنے
زمانے سے کہیں آگے جا چکے تھے۔ وہ اس منزل پر پہنچ چکے تھے جس کی گرد
نک نفسیات حاضرہ کی رسائی نہیں۔ چنانچہ واردات روحانی کے تنوع کا ذکر
کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”تھوڑا بہت اندازہ شاید آپ سترھویں صدی کے ایک بہت بڑے
مرشد کامل (۳۳) حضرت شیخ احمد سرمدی کی ایک عبارت
سے کر سکیں گے۔ انہوں نے اپنے زمانے کے تصوف کا تجزیہ جس
بیباکی اور تنقید و تحقیق سے کیا اس سے ساوک و عمران کا ایک
طریق وضع ہوا۔ ان سے پہلے جتنے بھی سلسلہ ثنائے تصوف رائج
ہوئے وہ یا تو وسط ایشیا یا سر زمین عرب سے آئے تھے۔ مگر یہ
صرف انہیں کا طریق ہے جس نے ہندوستان کی حدود سے نکل کر
باہر کا رخ کیا اور جو اب بھی پنجاب، افغانستان، اور ایشیائی
روس میں ایک بہت بڑی زندہ قوت کی شکل میں موجود ہے۔ البتہ
جہاں تک شیخ موصوف کی عبارت کا تعلق ہے مجھے ڈر ہے کہ
میں نفسیات حاضرہ کی زبان میں اس کے حقیقی معنی شاید ہی
بیان کر سکوں۔ گویا اس قسم کی زبان موجود ہی نہیں لیکن

۳۳ اقبال - تشکیل جدید البیانات ترجمہ نذیر نیازی مطبوعہ لاہور

۱۹۵۸ء، ص ۸-۹

۳۳ نذیر نیازی نے "Genius" کا ترجمہ "مرشد کامل" کیا ہے۔
اس لفظ میں جو معنویت ہے وہ "مرشد کامل" میں نہیں۔ مولوی
عبدالحق مرحوم نے اس کا ترجمہ "روح عصر" کیا ہے جو ایک
حد تک اصل پر معنی کی وضاحت کرتا ہے۔

میرا مقصد چونکہ سردست صرف اتنا ہے کہ آپ کی توجہ مذہبی واردات کے اس تنوع اور گونا گونی، کی طرف متعطف کراؤں جن سے ایک سالک راہ کو گزرتا پڑتا ہے اور جن کی چہان بین اس لئے ضروری ہے۔ لہذا آپ مجھے ان غیر مانوس مصطلحات کے لئے معذور سمجھیں جن کا تعلق ایک دوری سرزمین اور ایک ایسی نسوایا مذہب سے ہے جس نے تہذیب و تمدن کی ایک سرتا سر مختلف فضا میں پرورش پائی تھی اور جو وضع ہوئیں تو اس کے زہر اثر، لیکن جن میں سچ سچ معانی کی ایک دنیا پوشیدہ ہے۔ بہر حال ابہ میں شیخ موصوف کی عبارت پیش کرتا ہوں۔

ایک مرتبہ جب ایک شخص عبدالعزمن نام کے اس مشاہدے اور تجربے کا حال شیخ موصوف سے بیان کیا گیا : —

”میرے لئے نہ تو ارض و سموات کا وجود ہے، نہ عرش الہی کا، نہ جنت اور دوزخ کا، میں اپنے ارد گرد نظر ڈالتا ہوں تو ان کو کہیں نہیں دیکھتا۔ میں جب کسی کے سامنے کھڑا ہوتا ہوں تو مجھے کوئی نظر نہیں آتا بلکہ میں اپنا وجود بھی کھو دیتا ہوں۔ ذات الہیہ لامتناہی ہے۔ کوئی اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ یہی منتہا ہے روحانی مشاہدات کا۔ کسی ولی کا گزر اس سے آگے نہیں ہوا،۔“

تو اس پر شیخ نے فرمایا : —

”میرے سامنے جو مشاہدات بیان کئے گئے ہیں۔ ان کا تعلق قلب کی ہر لحظہ بدلتی ہوئی والدگی سے ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مشاہدات نے قلب کے لاتعداد مقامات میں سے ابھی ایک چوڑائی یہی لئے نہیں کئیے۔ ان مقامات کا طے کرنا ضروری ہے۔ تاکہ عالم روحانیت کے مقام اور کے مشاہدات کی تکمیل ہو جائے۔ اس مقام کے بعد اور بھی کئی مقامات ہیں۔ مثلاً روح کا مقام۔ سرخس اور سرانندی کے مقامات ان سب مقامات کے جن کو مجموعاً ہم اپنی اصطلاح میں عالم اسر سے تعبیر کرتے ہیں اپنے اپنے احوال اور واردات ہوں۔ جب سالک کا گزر ان مقامات سے ہوتا ہے، تو رفتہ رفتہ اس پر اعلیٰ الہیہ اور صفات الہیہ کی تجلی ہوتی ہے۔ بالآخر ذات الہی کی۔“

شیخ موصوف نے ان ارشادات میں جو امتیازات قائم کئے ہیں ان کی تفسیق اسلئے کہیے ہیں جو اس سے اتنا ضرور بنا چلتا ہے کہ اسلامی تصوف کے اس "مصلحِ عظیم" کی نگاہوں میں ہمارے اندرونی واردات اور مشاہدات کی دنیا کس قدر وسیع ہے۔ ان کے ارشاد ہے کہ ان بے شمار واردات اور مشاہدات سے پہلے، جو وجود حقیقی کا مظہر ہیں، عالمِ امر یعنی اس دنیا سے گزرنا ضروری ہے جسے ہم رہنا توانائی کی دنیا کہتے ہیں۔ ہم نے اس لئے نوکریاں کیا کہ نفسیاتِ حاضرہ کا قدم ایسی مذہبی زندگی کے قسر تک نہیں پہنچا۔ ۲۰

اقبال نے عبدالحمون کا جو بیان نقل کیا ہے وہ موصوف کا نہیں ہے بلکہ یہ شیخ ادريس سامانی نے اپنے واردات و مشاہدات ظہریہ، عبدالحمون کی زبانی شیخ احمد سے کہلاوائے تھے۔ جس کا جواب شیخ موصوف نے تحریری صورت میں ارسال فرمایا۔

یہ مکتوب نمبر ۲۵۳ مکتوبات شریف کی جلد اول میں شامل ہے۔ اس میں شیخ احمد نے پہلے ادريس سامانی کے مشاہدات نقل کئے ہیں اور پھر ان پر حرج و تشدید کی ہے۔

شیخ احمد نے قلب کے جن مقامات کا ذکر کیا وہ اس ترتیب سے ہیں روح - سر - حقی - اخفی - گویا قلب سمیت پانچ مقامات ہیں۔ مگر اقبال نے روح - سرخی - سراخفی - لکھا ہے جو صحیح نہیں۔

اس کے علاوہ اقبال نے شیخ احمد کا جواب جس انداز سے نقل کیا ہے وہ سن و سن نہیں ہے بلکہ اصل مکتوب کا خلاصہ ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں شیخ احمد کا یہ مکتوب نقل کر دیا جائے جس کی طرف اقبال نے اپنے خطبے میں اشارہ فرمایا ہے۔

بنام شیخ ادريس سامانی

بیان احوال و مزاجید کہ بلسان مولانا عبدالحمون حوالہ نمود
بودند و استفسار جواب آن فرمودہ۔ مولانا بتفصیل ہمہ را وا نمود
و گفت کہ فرمودہ اند (شیخ ادريس) کہ "اگر بجانب زمیں نظر می
کنیم زمیں را نمی یابیم و اگر بجانب آسمان نظر می اندازیم آن را

۳۰ محمد اقبال: "تشکیل جدید الہیات"، ترجمہ محمد نذیر نیازی،

ص ۲۹۸ تا ۳۰۰۔

نیز نئی یابم و ہم چنیں عرش و کرسی و بہشت و دوزخ را نیز وجود نئی یابم۔ و پیش کسیے کہہ می روم اورا نیز وجود نئی یابم و خودرا نیز وجود نئی دانم و وجود حق جل شانہ، بے باہان ست نہایت اورا هیچ کس یافتہ است۔ و بزودن نیز تا ہمیں جا گندہ اند۔ و تا این جا آمدہ از سیر مانند شدہ اند و زیادہ بر این معنی اختیار نمودہ اند۔ اگر خدا نیز ہمیں را اعمال دائید و در ہمیں مقامید پس ما پیش شما برائے جد بانیہر و تصدیق بکشیم و تصدیق بدہم۔ و اگر امرے دیگر و رائے این کمال است پس اعلام بخشیدہ تا ما ہوار دیگر کہہ درہ طلب بسیار داود آن جا برسید۔ چندین سال توقف در آمدن بواسطہ حصول این تردد بودہ۔ بخدوما! این احوال و اعمال این احوال از تلذذات قلب ست۔ مشہود می گردد کہ صاحب این احوال از مقامات قلب زیادہ از ربع طے نہ کردہ است۔ ۳ حصہ دیگر از مقامات قلب طے باید کرد۔ تا معاملہ قلب را بتعام طے کردہ باشد از گذشت قلب، روح است، و از گذشت روح، سر است و از گذشت سر، خفی است بعد از ان اخفی۔ ہر کدام ازین چہار باقی مانند احوال و مواجید علاجہ دارد۔ ہمہ را جدا جدا طے باید کرد۔ و بکمالات ہر کدام منتہی باید شد۔ از گذشت این پنجگانہ عالم امر و طے منازل اصول آن ہا مرتبہ بعد تبتہ و قطع منارج ظلال اسماء و صفات کہ اصول این اصول است درجہ بعد درجہ تجلیات اسماء و صفات است و ظہورات شیون و اعتبارات۔ از گذشت این تجلیات، تجلیات ذات است تعالی و تقدس۔ این زمان معاملہ باطمینان نفس می افتد و حصول رضائے پروردگار جل سلطانہ میسر می آید۔ کمالاتیکہ درین موطن حاصل می گردد و در جنب این کمالات، کمالات سابق حکم قطرہ وارد در جنب دریائے محیط بہکراں۔

۱۹۳۲ء میں لندن میں ارسطاطالیسی سوسائٹی کی دعوت پر اقبال نے جو لیکچر دیا تھا اس میں شیخ احمد علیے افکار و خیالات کو اعلیٰ انگلستان کے سامنے پیش کیا۔ یہ لیکچر اقبال کے مشہور مجموعہ خطبات Reconstruction of Religious Thought in Islam کا ساتواں خطبہ ہے جس میں اقبال نے شیخ احمد کی تعلیمات سے یورپ کو "بانداز فرنگ"، روشناس کرایا۔

غلام رسول مہر نے ۱۴ جولائی ۱۹۹۳ء کو لاہور میں راقم سے فرمایا تھا کہ ۱۹۳۱ء میں سفر انگلستان میں علامہ کے ساتھ وہ بھی شریک و رفیق تھے۔ موصوف نے فرمایا کہ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ علامہ نے روما میں Religious Experiences پر ایک تقریر کی تھی۔ پھر جب مصر پہنچے تو وہاں بھی قریب یہی تقریر دہرائی تھی اور ان دونوں تقریروں میں علامہ نے حضرت مجدد الف ثانی کا ذکر فرمایا تھا۔ راقم کے خیال میں اقبال پہلا شخص ہے جس نے حضرت مجدد کے فلسفے اور تعلیمات سے یورپ کو روشناس کرایا۔ بلکہ یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ اہل ہند کو بھی تعلیمات مجددیہ سے اقبال نے ہی روشناس کیا۔۔۔ غلام رسول مہر نے یہ بھی فرمایا تھا کہ علامہ اقبال نے بارہا فرمایا کہ ہندوستان کے صوفیاء میں حضرت مجدد الف ثانی، علماء میں شاہ ولی اللہ اور شاہوں میں اورنگ زیب علیہم الرحمہ یگانہ ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ اقبال شیخ احمد سے بیحد متاثر تھے۔ اوپر جس لیکچر کی طرف اشارہ کیا گیا اس میں شیخ احمد ہی کے روحانی تحریرات اور مشاہدات کا جائزہ لیا ہے اور یورپ کے فلاسفہ سے اس کا مقابل کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

آئین اشنان کے تصور کائنات سے، جو اس نے ریاضیات کے نقطہ نظر سے قائم کیا، گویا اس عمل، جس کی ابتداء ہیوم نے کی تھی، تکمیل ہو گئی۔ جیسا کہ ہیوم کی تنقید کا تقاضا تھا اس نظریے نے قوت کے تصور کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ کچھ ایسے ہی تزکیرے کا (جیسا کہ اس جلیل القدر ہندی صوفی کے ارشادات سے، جن کو ہم نے ابھی پیش کیا تھا، ظاہر ہوتا ہے) وہ شخص بھی آرزومند ہے جس کو نفسیات مذہب سے عملی دلچسپی ہے۔ اس کی حس معروضیت بھی ایسی ہی تیز ہے جیسے سائنس دان کی اپنے حلقہ معروضیت میں۔ وہ بھی ایک مشاہدے کے بعد دوسرے مشاہدے میں قدم رکھتا ہے۔ اس کی حیثیت بھی تعاشائی کی نہیں بلکہ ایک نافع اور مبغیر کی ہے، وہ بھی اپنے دائرہ تحقیق کے پیش نظر جن طریقوں سے کام لیتا ہے ان کے اصول و قواعد کے مطابق محسوسات و حورکات کی جہان بین کرنا اور ہر ایسے عنصر کو، خواہ وہ عضویات، ہو یا نفساتی مگر جس کی نوعیت داخلی ہے، ان کے مشمول سے خارج کر دیتا ہے، کیونکہ اس کی آرزو بھی

یہی ہے کہ اس حقیقت تک پہنچنے جس کی حیثیت فی الواقعہ معروضی ہے۔ یوں بالآخر وہ اپنا گزر جس تجربے اور ارادے سے کرتا ہے۔ اس سے زندگی کا ایک نیا عمل اس پر متکشف ہوتا ہے، اصلی، اساسی، ابدائی۔ پھر یہ خودی کا ایک ازلی راز ہے کہ جہاں اس پر اس حقیقت کا انکشاف ہوا اسے یہ مانتے میں مطلق شامل نہیں رہتا کہ وہی دراصل اس کی ہستی کی حقیقی اساس ہے۔ ۳۶

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :-

یہ حال یہ تجربہ سر تا سر فطری اور طبعی ہوگا اور حیات اعتبار سے دیکھا جائے تو خودی کے لئے سب سے زیادہ اہم، کیونکہ یہی اس کا فکر کی حدود سے آگے بڑھنا اور یہی اس کا وجود سرمدی کو اپناتے ہوئے اپنی ناپائیداری کی تلافی کرنا ہے۔ یہاں کوئی خطرہ ہے تو یہ کہ اس ائمہ پاک و استغراق میں وہ کہیں اپنی تلاش اور جستجو کا عمل ترک نہ کر دے۔ مشرقی تصوف کی تاریخ سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطرہ بے بنیاد نہیں چنانچہ ہم نے جس عندی بزرگ کے ارشادات کا حوالہ دیا ہے ان کی تحریک اصلاح میں یہی نکتہ مفسر تھا اور اسکے وجوہ بنی ظاہر ہیں۔ خودی کا نصب العین یہ نہیں کہ کچھ دیکھے بلکہ یہ کہ کچھ بن جائے۔ پھر یہ درحقیقت اس کے بن سکنے ہی کی کوشش ہے جس میں بالآخر ایسے موقع ملتا ہے کہ اپنی معروضیت کا زیادہ گہرا ادراک پیدا کرتے ہوئے زیادہ عمیق اور مستحکم بنا پر ”انا الموجود، کہہ سکے یعنی وہ اپنے وجود کی کہنہ اور اساس کو ہائے۔ یہ اس لئے کہ اس کی حقیقت کا انکشاف ہوگا تو ڈیکارٹ کے ”میں سوچتا ہوں،“ سے نہیں بلکہ کانٹ کے ”کرسکتا ہوں،“ سے۔ خودی کا منتہائے جستجو یہ نہیں کہ اپنی انفرادیت کی حدود توڑ ڈالے۔ اس کا منتہا ہے اس انفرادیت کو زیادہ صحت کے ساتھ سمجھ لینا۔ ۳۷

۳۶ ڈاکٹر اقبال — تشکیل جدید الہیات (ترجمہ اردو از سید نذیر نیازی) مطبوعہ

لاہور۔ ۱۹۵۸ء، ص۔

۳۷ ایضاً، ص۔

اس تکرار سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح مجدد رح کے تصور عبودیت سے کتنے متاثر ہیں۔ پیر رومی کو مسلک "انا الحق" سے وابستہ ہے مگر علامہ مسلک "انا الموجود" سے منسلک ہیں۔ ان کے تصور "خودی" کا منشا مقام عبودیت کا تعلق ہے۔ اس لئے کمر شدت سے کہتے ہیں:

ایک تو ہے کہ حق ہے اس جہاں میں
بساقی ہے نمود سیمعیانی

اقبال پیر رومی سے سزاں کرتے ہیں :-

کتکشی "موجود و ناموجود چیست؟"
"معنی محمود و نا محمود چیست؟"

اس کے جواب میں پیر رومی کا اوشاد ہوتا ہے: ۳۸

گفت "موجود آن کہ می خواهد نمود
آتشکراقی تنسانسائے وجود
زندگی خود را بخوشی آراستن
بر وجود خود شہادت خواستن
انجمن روز الست آراستند
بر وجود خود شہادت خواستند
زندہ بیا مردہ یا جاں بلب
از یہ شاہد کن شہادت را طلب
شاہد اول شعور خوبستن
خوشی را دیدن بنور خوبستن
شاہد ثانی شعورے دیگرے
خوشی را دیدن بنور دیگرے
شاہد ثالث شعور ذات حق
خوشی را دیدن بنور ذات حق

۳۸ یہاں یہ بنا دینا ضروری ہے کہ اقبال جس کسی کے خیالات و نظریات سے متاثر ہوتے ہیں ان کو کسی موثر شخصیت کی زبانی کہلواتے ہیں۔ یہاں حضرت مجدد رح کے انکار کو مراد رومی کی زبانی کہلوا رہا ہے۔

پیش میں نور را یعنی اشوار
 حی و قائم چون خدا خود را شمار
 بر مقام خود رسیدن زندگی ست
 ذات را بے پردہ دیدن زندگی ست ۳۹

شاهد اول، مقام وجودیت سے عبارت ہے، شاهد ثانی ۲ مقام ظہیت سے
 عبارت ہے اور شاهد ثالث ۲ مقام عبودیت سے عبارت ہے اسی لئے فرماتے ہیں۔۔

شاعر ثالث شعور ذات حق
 خویشی را دیدن شور ذات حق

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :۔۔

ذره از کف منہ تانے کہ دست
 بختہ گیر اندر گره تانے کہ دست
 تاب خود را بریزودن خویشی تو است
 پیش خورشید آرزودن خویشی تو است
 بیکر فرسودہ را دیگر تراشی
 استخوان خویشی کن "موجودہ" باش

اس میں چہنیں "موجودہ" و "معمودہ" است و اس
 ورنہ نثار زندگی دود است و اس ۳۰

اقبال نے اپنی ساری تعلیمات کو صرف اس ایک مصرع میں سو کر رکھ
 دیا ہے۔۔ع

استخوان خویشی کن "موجودہ" باش

اور موجود رہنا مقام عبودیت ہی سے عبارت ہے۔ اور مقام عبودیت پر پہنچنا پھر
 شعور ذات حق ممکن نہیں۔ اقبال نے معراج سے بھی یہی نکتہ اخذ کیا ہے۔
 چنانچہ فرماتے ہیں :۔۔

مرد مومن در نسا زد با صفات
 مصطلفے راضی نہ شد الا بذات

۳۹ ڈاکٹر محمد اقبال۔ جاوید نامہ مطبوعہ لاہور ۱۹۴۱ء، ص۔ ۱۳

۳۰ ایضاً، ص۔ ۱۸

چیت معراج آرزوئے شاہدے
 امتحانے زویرہٴ شاہدے
 شاہد عادل کہ ہے تصدیق او
 زندگی ما را چو سگی را رنگ و بو
 در حضورش کس نمائد استوار
 در بماند هست او کامل عیار ۱۴

اور یہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کرامی ہے جو حق تعالیٰ کے حضور میں ثابت قدم رہی جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے :-

ما زاغ البصر وما طمئ (نجم)

اور یہ استقامت اسی لئے میسر آئی کہ مقام عیدیت کا تحقق ہو چکا تھا :-

فاوحی الی عبیدہ ما اوحی (نجم)

اقبال نے "عبیدہ" اور "عبیدت" میں بڑا نازک فرق بتایا ہے۔ ان کے نزدیک "عبیدہ" ہونا کمال نہیں "عبیدت" ہونا کمال ہے۔ بندے تو سبھی ہوتے ہیں مگر اس کا بندہ ہونا اور مسوس کرنا ہی مقام "عبیدت" ہے۔ اور یہی معراج انسانیت۔ اقبال نے ایک جگہ اپنے مسلک "عبیدت" کا اس طرح اظہار فرمایا ہے :

"آپ کے تصوف کی اصطلاح میں اگر میں اپنے مذہب کو بیان کروں
 تو یہ ہوگا کہ شان "عبیدت"، انتہائے کمال روح انسانی ہے،
 اس سے آگے اور کوئی مرتبہ یا مقام نہیں"۔ ۱۴

من و عن وہی بات ہے جو حضرت مجدد الف ثانی نے فرمائی ہے۔

اقبال نے حسین ابن منصور اطلاق کی زبان ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام "عبیدت" کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

پیش او گیتی جبین فرسودہ است
 خویش را خود "عبیدہ" فرسودہ است

۱۴ م ایضاً، ص ۱۴

۱۴ م سر اسرار خودی از محمد اقبال مطبوعہ اخبار وکیل، امرتسر ۹ فروری

۱۹۱۶ء بھوانہ مجلہ اقبال - لاہور، اپریل ۱۹۱۶ء - ص ۱۴ - ۱۵ -

"عبدہ، از فہم تو بالا تر است
 زان کہ او ہم آدم و ہم جوہرست
 جوہر او نے عرب نے اعجم است
 آدم است و ہم ز آدم انوم است
 "عبدہ، صورت گر تقدیر ما
 اندرو ویرانہ را تعمیر ما
 "عبدہ، ہم جان فرا ہم ما ستان
 "عبدہ، ہم شیشہ ہم سنگ گران
 "عبدہ، دیکر "عبدہ، چیزے دگر
 ما سراپا انتظار او منتظر
 "عبدہ، دھر است و دھر از عبدہ ست
 ما ہمہ رنگیم او نے رنگ و بو ست
 "عبدہ، ما ابتداء ہے انتہا است
 "عبدہ، صبح و شام ما کجا است؟
 کس ز سر "عبدہ، آگاہ نیست
 "عبدہ، چیز سر الا اللہ نیست
 لا الہ تیغ دوم او "عبدہ،
 فاش تر خواہی بگو "ہو عبدہ،
 "عبدہ، چند و چگون کائنات
 "عبدہ، راز درون کائنات
 مدعا پیدا نکردد زں دو بیت
 تا نہ بینی از مقام ماریت ۳۳

ایک جگہ "مرد حراء کی صفات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ما ہمہ عبد فرنگ او "عبدہ،
 او نہ گنجد در جہان رنگ و بو
 صبح و شام ما بفکر ساز و برگ
 آخر ما چیست؟ تلخہائے مرگ

در جہان بے نیات او را نیات
 سرگ او را از منامات حیات
 اعلیٰ دل از صحبت ما مضاعف
 کل ز ایض صحبتش دارائے دل
 کار ما وابستہ نغمین و نین
 او ہمہ کردار و کم گوید سخن
 ما گدایان، کوچہ گرد و قائم دست
 نظر او از لا الہ تینے ہست

انبال نے شیخ احمد کے لئے کہا ہے :

”جس کے نفس کرم سے ہے کرمی احرار،“

”مرد ہر، کی یہ خوبی ہے کہ وہ ”اس کا بندہ، ہو اور جو سالار احرار ہو اس کے
 کمالات“ عیدیت، کا کیا ٹھکانا !

ابوسعید نور الدین نے شیخ احمد کے تصور عیدیت سے انبال کی اثر پذیری
 کو اس طرح بیان کیا ہے :-

شیخ احمد - رحمدی مجدد الف ثانی کے اس نقطہ نظر سے علامہ انبال بہت
 زیادہ متاثر ہوئے۔ وہ اپنی خوبی کو فنا کر کے ”خدا، یا ”اتانے مطلق،
 میں ضم ہو جانے کے ہرگز قائل نہیں اور منام عیدیت یا مقام بندگی کو ترک
 کر کے ”شان خداوندی، قبول کرنے کے لئے قطعاً راضی نہیں :

سناع بے بہا ہے درد و سرز آرزو مندی
 مقام بندگی دے کر، نہ لوں شان خداوندی
 عطا کن شور رومی سوز خسرو
 عطا کن مدق اخلاص سنان
 چنان با بندگی در ساختم من
 نہ کرم مگر مرا بطنی خدائی

۔۔۔ ڈاکٹر محمد انبال - مشنری بس چہ باہد کرد امے ادرام شری۔
 مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۱ء، ص ۳۳-۳۴

اقبال مقامِ عیدیت کو حیاتِ انسانی میں اس قدر اہمیت دیتے ہیں کہ ان کے عقیدے میں یہ مقامِ عیدیت محکم ہو جائے تو نذر بادشاہ بن جانا ہے :

چوں مقامِ "عیدہ"، محکم شود
کلمہ درپوزہ جامِ جم شود ۴۰

۴۰ ڈاکٹر ابرسعد نورالدین - "وحدۃ الوجود اور فلسفہ خودی"، مطبوعہ اقبال ریویو (کراچی) جولائی ۱۹۶۳ء، ص ۱۱۰۔